

УДК 332.1

Д. А. Светличная

Одесский национальный политехнический университет

РЕГИОН КАК ЕДИНАЯ СОЦИО-ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

В статье проведен анализ и систематизация существующих подходов к раскрытию экономического содержания понятия «регион». Выделено четыре обобщенных подхода к раскрытию экономического содержания этого понятия, выполнено обоснование оптимального в сложившихся социально-экономических и экологических условиях подхода к определению понятия «регион», как объекта регионального менеджмента.

Ключевые слова: регион, социо-эколого-экономическая система, устойчивое развитие, системный подход.

На современном этапе развития экономики все более актуальными становятся проблемы, связанные с формированием и функционированием региональных систем, как основного условия эффективного развития экономической, политической, финансовой, экологической систем любой страны. Именно уровень административно-экономического единства территории и степень развития социально-экономических отношений позволяют формировать национальную экономику как целостную систему, в которой одним из важных компонентов является экономика каждого региона.

Проблемам исследования региона посвящены труды Б. В. Буркинського, В. Н. Василенко, Т. П. Галушкиной, З. В. Герасимчука, А. Г. Гранберга, Л. Н. Грановской, Б. М. Данилишина, М. И. Долишнего, С. И. Дорогунцова, В. Е. Реутова, В. К. Симоненко, В. М. Трегобчука, Т. В. Уманец, С. К. Харичкова, Е. В. Хлобыстова, В. Я. Шевчука и др.

Формирование и социально-экономическое развитие региона, как самостоятельной административно-территориальной единицы, требует рассмотрения подходов к определению экономической сущности понятия «регион», поскольку, несмотря на значительное количество проведенных исследований по изучению региона, среди учёных нет единого мнения относительно трактовки данного термина. Кроме того, в контексте перехода к устойчивому развитию необходим пересмотр отношения к региону как объекту управления в региональном менеджменте и обеспечение реализации его потенциала на основе сбалансированного развития экономической, социальной и экологической составляющих.

Целью статьи является исследование существующих подходов к определению понятия «регион», их систематизация, а также обоснование оптимального в сложившихся социально-экономических и экологических условиях подхода к определению понятия «регион», как объекта регионального менеджмента.

Слово «регион» имеет латинское происхождение (*regio*) и в переводе означает «область, местность, часть страны» [3], а также часто используется в качестве синонима термина «район», который появился в отечественной литературе намного раньше.

В соответствии с [15; 18; 21; 23] регионами называют самые различные территории, объединённые какими-либо общими чертами, которые выделяются на различных территориальных уровнях:

1) наднациональные пространства континентального и субконтинентального типов — мегарегионы;

2) группа соседних областей, объединённых общим географическим положением, одинаковыми природными условиями и ресурсами, единых по историко-географическим предпосылкам, по размещению населения, по структуре и специализации хозяйства, по перечню природоохранных и экологических проблем — макрорегионы;

3) административно-территориальные единицы, то есть области, края, провинции — мезорегионы;

4) своеобразные по своим природно-экономическим, этнонациональным и другим признакам части административно-территориальных единиц — микрорегионы.

В странах Европейского союза регионы соседних стран объединяются в так называемые еврорегионы, которые рассматриваются как всеобъемлющий территориальный комплекс, субъект и объект управления. В декларации Ассамблеи регионов Европы «О регионализме в Европе» [12] регион определяется как территориальное образование, обладающее следующим уровнем за уровнем государства, имеющее политическое самоуправление и финансовую автономию. При этом подчёркивается, что регионы представляют собой важнейший и незаменимый элемент построения Европы и процесса европейской интеграции.

На постсоветском же пространстве, в том числе и в Украине, существуют различные подходы к трактовке понятия «регион». Так, в Российской Федерации профессор О. А. Бияков [2] выделяет четыре подхода к экономическому содержанию этого понятия: территориальный, экономический, социальный и пространственный. Заметим, однако, что выделенные подходы на сегодня уже не являются исчерпывающими, к тому же выделение в качестве подхода к экономическому содержанию понятия «регион» наряду с другими «экономического» подхода, представляется недостаточно корректным.

Украинские учёные Ю. Д. Денисов, Л. А. Савельев и Л. Т. Шевчук [13] отмечают, что наибольшее внимание научного мира к дефиниции понятия «регион» и выявлению закономерностей его развития сформировалось в последней трети XX века. По мнению авторов [13], наиболее распространённых подходов к определению содержания понятия «регион» на сегодняшний день насчитывается 12: исторический, географический, ресурсный, производственный, воспроизводственный, политэкономический, экономический, регионально-экономический, геополитический, междисциплинарный, политико-правовой, геосистемный. Если же говорить об

«экономических» подходах к трактовке понятия «регион», то к таковым здесь можно отнести «производственный», «воспроизводственный», «политэкономический», «экономический» и «регионально-экономический». При этом, первые три подхода, концентрирующие внимание на каких-то отдельных аспектах понятия «регион», далеко не исчерпывают многоаспектность рассматриваемого понятия, а последние два, так же, как и в классификации, представленной в работе [2], не направлены на раскрытие экономической сущности данного понятия.

Опыт систематизации частных подходов к определению понятия «регион» в экономической литературе представлен также в работах [11; 21]. Так, В. И. Дармограй [11] к раскрытию сущности понятия «регион» выделяет 4 подхода: геоэкономический, мирохозяйственный, технократический («производственный») и подход к изучению региона, как социально-экономической системы. В систематизации В. Е. Реутова [21] выделяется 7 подходов к определению понятия «регион»: территориально-пространственный (административный), природно-ресурсный и культурно-исторический, структурно-функциональный (экономический), организационно-управленческий, системный, интегральный и комплексный.

В описанных подходах, которые назовем «частными», делается попытка расчленить понятие «регион» на части, выделить какие-то его отдельные аспекты. Созданных на этой основе классификаций (или «систематизаций») понятия «регион» уже достаточно много, в них выделяется, как показано выше, до 12 различных аспектов этого понятия. Следует подчеркнуть, что это количество может быть и большим, а выделяемые категории могут существенно различаться в зависимости от подходов к анализу рассматриваемого понятия. Важно подчеркнуть, что в рассмотренных «частных» классификациях преобладает стремление к деинтеграции понятия «регион», при этом совершенно не учитываются или недостаточно учитываются социально-экономические и экологические его аспекты.

Новые, интегрирующие подходы к трактовке понятия «регион» в экономической литературе связаны с представлением региона как социально-экономической, эколого-экономической и социо-эколого-экономической систем, то есть с позиций системного подхода.

Представлению региона как социально-экономической системы посвящены работы А. С. Маршалова, В. Е. Реутова, В. Н. Василенко, В. С. Бильчака, Г. В. Гутмана, З. В. Герасимчука, Н. Н. Некрасова, С. А. Силиной, С. В. Любимцевой, Т. П. Галушкиной, Э. Л. Пашманова и др. Например, Э. Л. Пашманов [19] считает, что как социально-экономическая система регион может быть представлен совокупностью пяти основных подсистем, к которым относятся системообразующая база, системообслуживающий комплекс, экология, население и инфраструктура рынка. В свою очередь Т. П. Галушкина, В. Е. Реутов, Л. М. Качаровская [23] определяют регион как целостную социально-экономическую систему, составляющую часть территориального устройства страны, которая характеризуется своим содержанием, структурой, неразрывно связана с другими частями социально-

территориального разделения труда, имеет собственную организационную структуру, способность к экономическому и демографическому развитию и государственные органы, которые являются элементами (подсистемами) государственной структуры власти и управления страной. В. Н. Василенко [6; 7; 8] регион рассматривает как целостную социально-экономическую систему, состоящую из взаимосвязанных подсистем со своими структурой, функциями, связями с внешней средой, историей, культурой, условиями жизни населения, основными свойствами которой является целостность, устойчивость, комплексность и жизнеспособность.

Исследованию различных аспектов взаимодействия экономики и окружающей природной среды, проблем функционирования и моделирования эколого-экономических систем, в том числе и на региональном уровне, посвящены труды таких российских ученых как А. Л. Новоселов, А. Я. Якобсон, В. М. Разумовский, М. Я. Лемешев, Н. В. Чепурных, О. П. Литовка, П. М. Нестеров и А. П. Нестеров.

Так, А. Я. Якобсон [27], М. Я. Лемешев [16] и Н. В. Чепурных [26] эколого-экономическую систему рассматривают как совокупность общественного производства (экономическая подсистема) и окружающей природной среды (экологическая подсистема), взаимодействующих между собой. Главным системообразующим признаком эколого-экономической системы, по мнению этих ученых, следует считать усилившуюся взаимосвязь экономических, социальных, технологических и природных процессов в окружающем мире.

В. М. Разумовский трактует эколого-экономические системы как сложные территориальные образования, причиной формирования которых является взаимодействие природных и хозяйственных территориальных комплексов в процессе природопользования, которое определяет целостность указанных систем [20].

Украинские учёные Б. В. Буркинский, Б. М. Данилишин, В. В. Волошин, В. М. Трегобчук, И. М. Лицур, Л. Г. Мельник, Л. М. Грановская, Т. П. Галушкина, Т. Ю. Туница и др. также рассматривают различные аспекты взаимодействия экономики и окружающей природной среды: Так, Т. П. Галушкина и Л. М. Грановская в монографии [10] под эколого-экономической системой понимают совокупность природных и искусственных объектов региона, которые формируются в результате хозяйственной деятельности и вступают в тесную взаимосвязь с природными объектами для удовлетворения экономических нужд общества региона.

Однако представление региона как социально-экономической и эколого-экономической систем не учитывает основ концепции устойчивого развития, в соответствии с которой регион следует воспринимать как развитие триединой системы, являющейся объектом мезоуровня, которая охватывает экономическую, социальную и экологическую составляющие.

Регион как социо-эколого-экономическую систему рассматривают такие российские учёные как А. П. Воронцов, В. И. Гурман, Е. В. Рюмина, О. П. Санжина [9; 17; 22] и др. По их мнению, изначальная концепция модели региона как эколого-экономической переросла в социо-эколого-эко-

номическую. Ими подчёркивается целесообразность исследования проблем развития социально-экономических систем в тесной взаимосвязи с природно-экологическими условиями.

В Украине рассмотрение региона как единой социо-эколого-экономической системы можно найти в работах В. О. Анищенко, Б. М. Данилишина, С. И. Дорогунцова, Е. В. Хлобыстова, учёных Института проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН Украины: Б. В. Буркинського, Т. П. Галушкиной, В. Н. Степанова, С. К. Харичкова и др.

В работах [1; 5; 14; 18] регион рассматривается как единая социо-эколого-экономическая (СЭЭ) система, соответственно, состоящая из экономической, социальной и экологической подсистем развития общества. Авторы считают, что единство экономической и социальной составляющих процесса развития общества состоит в том, что, во-первых, общественное производство должно осуществляться не как самоцель, а с целью удовлетворения материальных условий жизни людей, а во-вторых, центральным звеном и движущей силой функционирования экономической системы является человек со своими возможностями, интересами и мотивами. При этом экологическая подсистема становится определяющей составляющей стратегического социально-экономического развития общества, которая оставляет за собой множество неизученных вопросов эффективности функционирования хозяйства, согласования механизмов экономического и социального развития со всесторонним учётом экологической ситуации при переходе к новым общественно-экологическим отношениям.

На основании анализа существующих трактовок понятия «регион» представляется целесообразным выделить 4 обобщенных подхода к раскрытию экономического содержания этого понятия: административный, структурно-функциональный, территориально-пространственный и системный. В рамках последнего подхода выделяется 3 уровня представления региона, как системы: социально-экономический, эколого-экономический и социо-эколого-экономический.

Многообразие существующих подходов к определению понятия «регион» подтверждает, что данное понятие является многогранным. Анализируя подходы и соответствующие им определения понятия «регион», можно увидеть, что главным недостатком большинства из них является то, что они не учитывают комплексность данного понятия. Например, административный подход рассматривает регион лишь точки зрения административно-территориального деления страны; структурно-функциональный подход выделяет регион только на основе критериев общности народнохозяйственных задач и технико-экономических особенностей развития определённых сфер экономики региона.

Попытки одновременного исследования понятия «регион» с точки зрения нескольких подходов сопряжены с большими методологическими трудностями, поэтому необходимо ориентироваться на какой-то один из них, в зависимости от целей и задач исследования.

На современном этапе одним из условий развития общества является сохранение природной среды как сферы жизнедеятельности человека, кроме

того, обострение экологического кризиса в Украине вследствие техногенного и антропогенного воздействия на окружающую среду актуализирует проблему формирования сбалансированного экономического развития и требует изучения региона, как объекта регионального менеджмента, в контексте устойчивости. В сложившихся социально-экономических и экологических условиях исследование региона должно осуществляться с позиций системности и комплексности, которые являются одними из методологических и методических основ исследования устойчивого развития в целом. Устойчивое развитие требует реализации потенциала региона с помощью сбалансированного развития экономической, экологической и социальной составляющих.

С учётом основ концепции устойчивого развития, наиболее комплексным подходом к определению понятия «регион», как объекта регионального менеджмента, представляется системный подход, а именно определение региона как единой социо-эколого-экономической системы, что предполагает управление развитием региона на основе взаимосвязи и взаимозависимости производства, экологических процессов, среды жизнедеятельности человека и интегрирует, таким образом, экономику, экологию и социальные процессы общества.

Список литературы

1. Балджи М. Д. Метрологія соціо-еколого-економічних систем / М. Д. Балджи, С. К. Харічков. — ІПРЕЕД НАН України. — Одеса : ІПРЕЕД, 2010. — 342 с.
2. Бияков О. А. Теория экономического пространства: методологический и региональный аспекты / О. А. Бияков. — Томск : Изд-во Том. ун-та, 2004. — 152 с.
3. Большой экономический словарь / [авт.-сост. А. Н. Азрилян, О. М. Азрилян, Е. В. Калашникова и др.] ; под ред. А. Н. Азрильяна. — [6-е изд., доп.]. — М. : Институт новой экономики, 2004. — 1376 с.
4. Буркинський Б. В. Екологізація політики регіонального розвитку / Б. В. Буркинський, Н. Г. Ковалёва. — Одеса : ІПРЭІ НАН України, 2002. — 328 с.
5. Буркинський Б. В. Економіко-екологічні основи регіонального природопольовання і розвитку / Б. В. Буркинський, В. Н. Степанов, С. К. Харичков. — ІПРЭІ НАНУ. — Одеса : Фенікс, 2005. — 575 с.
6. Василенко В. Н. Конкурентоспособность регионов: истоки, оценки и перспективы: [монография] / [НАН Украины. Ин-т экономико-правовых исслед.] ; В. Н. Василенко, О. Ю. Агафоненко, В. Е. Будяков. — Донецк : Юго-Восток, Лтд, 2008. — 363 с.
7. Василенко В. Н. Социально-экономические проблемы регионального развития / В. Н. Василенко // Экономика и право. — 2010. — № 3 (28). — С. 5–13.
8. Василенко В. Н. Архитектура регионального экономического пространства : монография / В. Н. Василенко ; НАН Украины, Ин-т экономико-правовых исследований. — Донецк : Юго-Восток, Лтд, 2006. — 311 с.
9. Воронцов А. П. Экономика природопользования : учебник / Воронцов А. П. — М. : ИКФ «ЭКМОС». — 2002. — 424 с.
10. Галушкіна Т. П. Еколого-збалансовані пріоритети розвитку територій: концептуальні засади та організаційний механізм / Т. П. Галушкіна, Л. М. Грановська. — Одеса : ІПРЕЕД НАН України, 2008. — 372 с.
11. Дармограй В. І. Дослідження і порівняння підходів до визначення поняття «регіон» / В. І. Дармограй // Вісник економічної науки України. — 2009. — № 2. — С. 36–37.
12. Декларация о регионализме в Европе [Электронный ресурс] / Assembly of European Regions: [сайт]. — Режим доступа : http://www.aer.eu/fileadmin/user_upload/PressComm/Publications/DeclarationRegionalism/.dam/110n/ru/DR_RUSSE.pdf.

13. Денисов Ю. Д. Регіональний дискурс: сутність, еволюція, перспективи розвитку / Ю. Д. Денисов, Л. А. Савельєв, Л. Т. Шевчук // Регіональна економіка. — 2003. — № 1. — С. 179–185.
14. Економічне оновлення регіону: аналіз ситуації та рішення / керівники авт. колективу: академік НАН України, д.е.н., проф. Б. В. Буркінський, д.е.н., проф. С. К. Харічков. — Одеса : ІПРЕД НАН України, 2008. — 494 с.
15. Кухарская Н. А. Стратегические приоритеты трансформации экономики регионов Украины: тенденции, формы, механизмы : монография / Н. А. Кухарская ; Институт проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН Украины. — Одесса : ИПРЭИ НАН Украины, 2010. — 519 с.
16. Лемешев М. Я. Региональное природопользование: на пути к гармонии / М. Я. Лемешев, Н. В. Чепурных, Н. П. Юрина. — М. : Мысль, 1986. — 262 с.
17. Моделирование социо-эколого-экономической системы региона / под ред. В. И. Гурмана, Е. В. Рюминой. — М. : Наука, 2001. — 175 с.
18. Научные основы формирования концепции устойчивого развития региона: новые идеи и решения / [Б. В. Буркинський, В. Н. Степанов, С. К. Харічков, А. Д. Крисілов]. — Одеса, 1996. — 42 с. (Препринт / НАН України, ИПРЭИ НАН Украины. Серия: Проблемы устойчивого развития Украины).
19. Пашманов Э. Л. Основные направления исследования социально-экономического регионального развития / Э. Л. Пашманов // Регионология. — 2005. — № 4. — С. 3–21.
20. Разумовский В. М. Природопользование : [учебник] / В. М. Разумовский — СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2003. — 296 с.
21. Реутов В. Є. Регіональний вимір трансформаційних зрушень економіки України : [монографія] / В. Є. Реутов. — Сімферополь : Фенікс, 2010. — 432 с.
22. Санжина О. П. Проблемы управления регионом как социально-эколого-экономической системой / Санжина О. П., Ершова С. А. — Улан-Удэ : Изд-во ВСГТУ, 2000. — 109 с.
23. Стратегічні вектори регіональних трансформаційних зрушень : монографія / Т. П. Галущкіна, В. Є. Реутов, Л. М. Качаровська ; за наук. ред. д-ра екон. наук, проф. Т. П. Галущкіної. — Сімферополь : Фенікс, 2009. — 320 с.
24. Топчієв О. Г. Регіональний розвиток України і становлення державної регіональної політики : навч. посібник [для студ. вищ. навч. закл.] / О. Г. Топчієв, Т. М. Безверхнюк, З. В. Тітенко. — Одеса : ОРІДУ НАНДУ, 2005. — 224 с.
25. Топчієв О. Г. Теоретичні основи регіональної економіки : навч. посібник [для студ. вищ. навч. закл.] / О. Г. Топчієв — К. : УАДУ, 1997. — 140 с.
26. Чепурных Н. В. Экономика и экология: развитие катастрофы / Н. В. Чепурных, А. Л. Новоселов. — М. : Наука, 1996. — 271 с.
27. Якобсон А. Я. Эколого-экономические системы как объект информации управления и районирования / А. Я. Якобсон, Б. Б. Якобсон. — Новосибирск : ИЭИОПП, 1987. — 19 с.

Д. О. Светлічна

Одеський національний політехнічний університет

РЕГІОН ЯК ЄДИНА СОЦІО-ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНА СИСТЕМА

Резюме

У статті проведено аналіз та систематизацію існуючих підходів до розкриття економічного змісту поняття «регіон». Виділено чотири узагальнених підходи до розкриття економічного змісту цього поняття, виконано обґрунтування оптимального в сформованих соціально-економічних і екологічних умовах підходу до визначення поняття «регіон», як об'єкта регіонального менеджменту.

Ключові слова: регіон, соціо-еколого-економічна система, сталий розвиток, системний підхід.

D. Svetlichnaya

Odessa national polytechnic university

REGION AS UNIFIED SOCIO-ECOLOGICAL-ECONOMIC SYSTEM

Summary

In the article the analysis and systematization of the existing approaches to the disclosure of the economic content of the term «region» were held. Were allocated four generalized approach to disclosure economic content of this term, justification the optimal approach to the definition of term «region», as the object of regional management, in the current socio-economical and ecological conditions was carried out.

Key words: region, socio-ecological-economic system, sustainable development, system approach.